

Incontro di studi LA SCULTURA PREROMANA (V-II sec. a. C.) Immagini parlanti

Anna Marinetti

Le iscrizioni di Penna S. Andrea: vecchie e nuove interpretazioni

Chieti, 28-29 novembre 2019



Le iscrizioni di Penna S.Andrea

TE.5

TE.6



TE.7



Le iscrizioni di Penna S.Andrea: i testi

TE.5

śidom safinús estuf eśelsít tíom povaisis pidaitúpas fitiasom múfqlúm mefistrúí nemúnei praistaít panivú meitims safinas tútas trebegies titúí praistaklasa posmúi

TE.6
]nis safinúm nerf persukant p[

Penna S. Andrea e/o altre iscrizioni sudpicene:

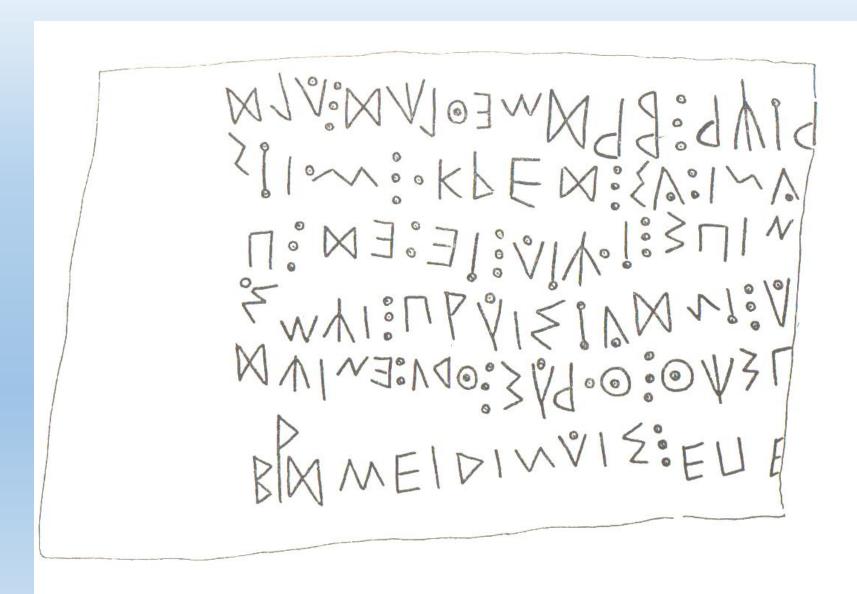
- non del tutto completata la decifrazione dell'alfabeto: permangono incertezze sul valore di alcuni grafi
- si tratta di iscrizioni lunghe, non ripetitive, sintatticamente complesse
- vi sono aspetti stilistici (allitterazione) che presumibilmente interferiscono con le attese sintattiche e lessicali
- il contesto è quasi sempre assente
- soprattutto nel caso dei testi più lunghi la funzione non pare classificabile entro categorie rigide

- ...

Negli ultimi decenni numerosi lavori dedicati al sudpiceno, in particolare ad opera di Adiego Lajara, Eichner, La Regina, Martzloff, Meiser, Rix.

«Le ragioni dell'insuccesso nell'interpretazione delle iscrizioni paleosabelliche risiedono non solo nell'insufficiente documentazione ma anche in una consolidata tradizione ermeneutica basata su raffinati criteri etimologici, ma disattenta al contesto storico, monumentale, archeologico, e talvolta anche estranea al buon senso.» (A. La Regina 2010, p.246)

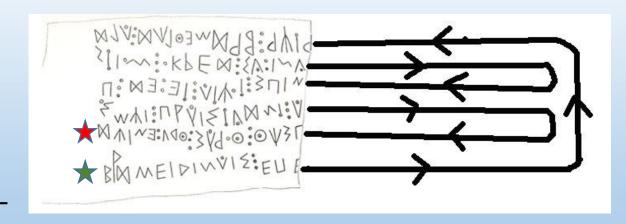
Le esigenze del mezzo: il medium epigrafico

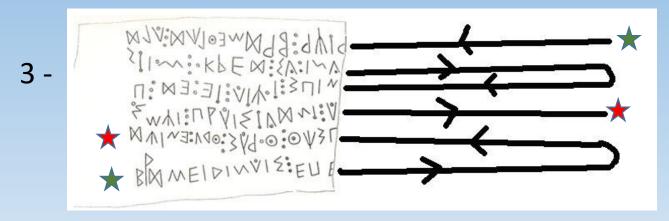


Penna S.Andrea TE.7 - Ipotesi di ricostruzione dell'andamento

Marinetti 1985

- ★ inizio sezione
- \star fine sezione



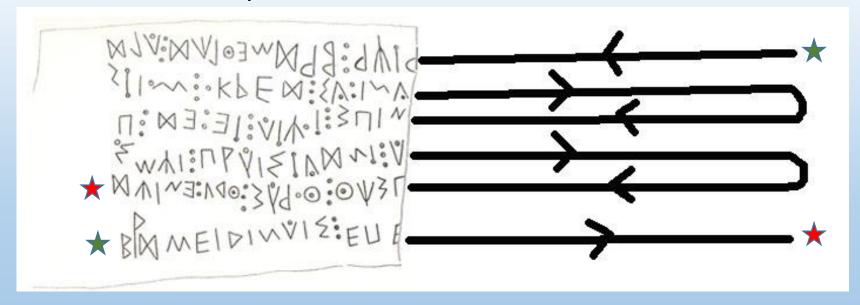


Penna S.Andrea TE.7 - Ipotesi di ricostruzione dell'andamento

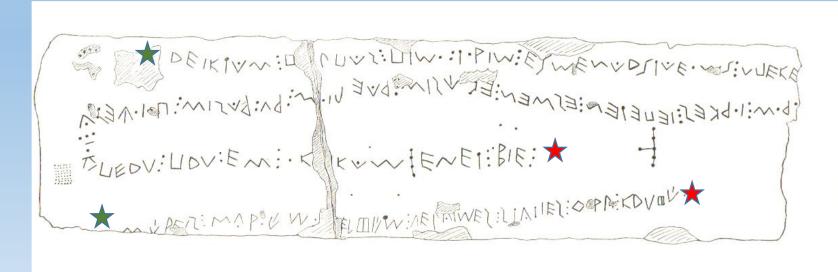
La Regina 2010



Marinetti 1985 ipotesi 2



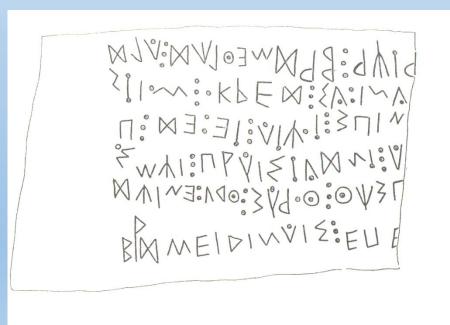
Iscrizione di Crecchio CH.1



Penna S.Andrea TE.7

Rix 1994 spiegazione fonetica per i gruppi kd (qd) e pd di sudpiceno kduíú, qdufeniúí, dikdeintem, pdufem:

*kl, *pl palatalizzano davanti a vocali anteriori (e, i) e u (NON u) > kd (qd), pd



```
------]rtúr brímealúí
alí/ntiom okreí safina[------
/-----]nips toúta tefeí
po/smúi praistaínt a[-----/-
-----o]psúq qoras adufenúí
brímeidinais epe[------
```

Clackson 2016:

- confronto lessicale fra brímeglúí e brímeidinais
- conservazione di -kl in brimeqlui (regola Rix)
- correzione di brímeidinais in brímekdinais (*brímekl- con -kl- > -kd- davanti a i)

Martzloff 2009

povaisis pidaitúpas segmentazione e isolamento di un segmento -ai- esito di *ag-

Martzloff 2013

brímeidinais composto brímei-dinais (cfr. *dino- 'giorno') o brím-eidinais ove il segmento -ei- è esito di *ag-

trebegies <*treb-ag-iyo-m quindi con il segmento -eg- esito di *ag-

Presenza di nomi propri?

```
Rix
(dat.) brímeglúí =*Brimeclus
(nom.) brímeidinais = *Brimeidinaios
(dat.) qdufeniúí = *Clufennius
Clackson 2016
(dat.) brímeglúí =*Brimeclon (toponimo)
Eichner 1988-1990
trebegies = *Trebecius
Martzloff 2013
(dat.) qdufeniúi da confrontare con kduíú, entrambi da base corrispondente a lat.clueo
'celebrare' e in associazione con qora(s)
= *Clufennius ma non nome proprio, bensì appellativo
ma nel confronto resta fuori la f in qdufeniúí
proposta: -f- = esito della radice verbale *d^heh_1, quindi composto *klewos + *d^heh_1 nel
valore 'il glorioso'
```

TE.5

Marinetti 1985

«Quale *śidom* i Sabini costì *eśelśít* te, chiunque tu sia, di quale che sia delle stirpi; dei *monstra* per uno a nessuno inferiore si erge *panivú* il cippo; il *trebegies* della touta sabina al genius, per il quale (è) il monumento-innalzato» (p.130)

in precedenza altra ipotesi:

«Se si ammette la possibilità di TU = 'non-sabino, straniero', potremmo porre per la funzione dell'iscrizione una prima ipotesi concreta: poiché è esplicitamente menzionata la comunità in termini istituzionali (safinas tútas) potrebbe trattarsi di un monumento connesso con il territorio di pertinenza della touta sabina, posto a delimitare un confine o ad indicare un punto di passaggio (qualcosa di fattualmente prossimo potrebbe essere in CH.1: cfr. il verbo enet 'entra' ed il riferimento ad un'entità connessa con l'okri in pdufem okrikam)» (p.125)

Eichner 1988-1990

B. Metrische Analyse⁴:

- 1 s_2 idòm safīn \bar{u}_2 s éstùf $\bar{e}s_2$ éls \bar{i}_2 t,
- 2 tízòm povájsis pidájtuzpās,
- 3 fitiásom $m u_2 fq l u_2 m$.
- 5 páñivú, meitíms safinās
- 6 tú, tās trébègies titū, i,
- 7 prájstāklásā pósmū₂i.

4 mēfistrúi $_2$ nem \hat{u}_2 nei $_2$ práistai $_2$ t, - / - / - / - / 5 pá \bar{n} ivú $_2$ me \bar{i} tíms safin \bar{a} s - / - / - / - / - / - /--1000/-0/-

C. Übersetzungsvorschlag⁵:

Dies haben hier die Sabiner errichtet, Dich, Povaisis, als Monument (dessen), Was du vollbracht hast an Taten.

Für Mēfīster Nemō ragt es auf, Solang wie der Dank der sabinischen Gemeinde (währt) Gegenüber Titus, (dem Sohn) des Trebegius, Dem sie Wirkungsstätte seiner Vortrefflichkeit ist.

D. Kurzkommentar:

Die sabinische Gemeinde weiht eine anthropomorphe Stele in Gestalt ihres verdienten Mitglieds (Helden, Würdenträgers) Titus Trebegii f. Povaisis (?) dem Gott (?) Mefister Nemo und versieht sie mit einem Elogium im trochäischen Metrum.

śidom safinús estuf eśelsít tíom povaisis pidaitúpas fitiasom múfqlúm

« Les Sabins ici dressent ceci (qui est) toi [les Sabins ici t'érigent en ceci], pour que tu fasses montre des exploits que tu as accomplis »

mefistrúí nemúneí praistaít panivú meitims safinas tútas

Ou bien : « aussi longtemps que ce n'est pour personne d'allongé-en-milieu(-de-tombe) que s'élève le présent de la communauté sabine » Ou bien (mieux?) : « aussi longtemps que s'élève le présent de la communauté sabine pour l'occupant (de la tombe), étendu-en-(son-)milieu / pour le dignitaire étendu-en-milieu-de-tombe) »

trebegies titúí praistaklasa posmúi

« – pour le génie / l'esprit / les mânes de Trebecius, pour qui (est) la stèle-élevée. »